

# Экономические и экологические методы оценки инвестиционных проектов

В последнее десятилетие участникам РСР все чаще приходится выступать оппонентами крупных инвестиционных проектов, несущих с собой угрозу и водным объектам, и в целом окружающей среде, и местному населению. В спорах и дискуссиях подобного рода зачастую требуются специальные экономические знания. Опыт наших коллег показывает, что с крупными инвесторами можно говорить и договариваться, но позиция общественности должна быть хорошо аргументирована.

Россия сейчас находится на этапе посткризисного роста экономики, что всегда чревато резким обострением экологической ситуации. Так, например, подъем после великой депрессии в США поставил на грань гибели экосистемы Великих озер. Восстановление послевоенной Европы превратило Рейн в сточную канаву, очистка которой впоследствии потребовала колоссальных затрат. Настала очередь нашей стране пройти через такого рода кризис. Кроме того, рост экономики происходит в условиях ослабления государственного управления (чему причиной – реформирование власти всех уровней, в первую очередь – федеральной исполнительной).

В новых экономических условиях для предотвращения роста воздействий на природу необходимо задействовать возможности рыночных механизмов и использовать методы поддержки социально ответственного бизнеса.

Мы не ставим своей задачей приводить здесь подробные экономические выкладки. Тем не менее, считаем целесообразным коротко остановиться на применяемых и перспективных экономических механизмах, полезных для взаимодействия с бизнесом.

## ***Новые механизмы, которые полезно учесть в работе:***

- оценка общественной эффективности экологически опасных инвестиционных проектов («плохих» компаний);
- использование экорейтингов для содействия росту капитализации компаний, которые проводят эффективную экологическую политику («хороших»);
- бассейновый подход для преодоления «зеленого местничества».

***Инвестиционный проект -***  
*обоснование экономической, экологической и общественной целесообразности, объема и сроков осуществления инвестиций, включающее проектно-сметную документацию, которая разработана в соответствии со стандартами, предусмотренными законодательством Российской*

***Общественная эффективность***  
*отражает социально-экономические последствия осуществления инвестиционного проекта для общества в целом, в том числе как непосредственные результаты и затраты проекта, так и «внешние»: затраты и результаты в смежных секторах экономики, экологические, социальные и иные внеэкономические эффекты.*

## Оценка общественной эффективности инвестиционных проектов

Общая эффективность любого инвестиционного проекта складывается из трех основных составляющих – *коммерческой* эффективности, *бюджетной* эффективности (она отражает последствия реализации проекта для органов государственной власти и органов местного самоуправления с точки зрения расходов и доходов бюджетов всех уровней) и *общественной* (социально-экономической) эффективности. Главные составляющие последней – социальные и экологические последствия реализации проекта, а также иные внеэкономические эффекты, например, влияние на смежные сектора экономики. Как правило, негативные социальные и экологические последствия в инвестиционных проектах недооцениваются и в целом просчитываются недостаточно. Кроме того, надо иметь в виду, что оценка коммерческой эффективности проекта может быть завышена и проведена некорректно. При более детальном рассмотрении экономические выгоды проекта могут оказаться весьма сомнительными.

Государственная экологическая экспертиза крупных инвестиционных проектов в данном деле не является достаточной, т.к. социальные и экономические эффекты, как правило, ею не оцениваются. В то же время именно язык цифр и экономических аргументов наиболее понятен бизнесу.

Можно просчитать общественную эффективность в рамках общественной экологической экспертизы, как это иллюстрирует следующий *пример*:

### ***Общественная экологическая экспертиза материалов ОВОС проекта ОАО «Транснефть» в 2003 г. по строительству нефтепровода «Ангарск – Китай»***

*Экспертиза была построена на сравнении коммерческой, бюджетной и общественной эффективности проекта. Анализ коммерческой эффективности показателей проектных материалов выявил пределы их устойчивости в пределах 10%, т.е., если исходные данные по стоимости затрат или величине ущербов превышали 10%, то не обеспечивалась коммерческая эффективность проекта.*

*Независимая оценка стоимости ущерба экосистемам и местному населению позволила показать, что рентабельность проекта связана с необоснованным занижением принятых в проекте оценок стоимости недревесных продуктов леса по трассе нефтепровода.*

*Этот аргумент в числе прочих привел к отказу от первоначального маршрута нефтепровода и более тщательному экономическому анализу проектных данных.*

Следует ожидать, что таких проектов в ближайшее время будет все больше. По данным МПР, на аукционы в 2004-2005 гг. выставляются новые крупные сырьевые объекты Сибири и Дальнего Востока - крупнейшие месторождения нефти, газа, золота, меди, полиметаллов и т.д. Осуществлять их будут крупные инвесторы, которым по карману такие вложения. Местным речным и иным природоохранным НКО полезно использовать успешный опыт по использованию экономических аргументов в критике подобных проектов.

Оценке общественной эффективности инвестиционных проектов на примере строительства магистральных нефтепроводов посвящена брошюра В.В.Трушкина и

С.Г.Шапхаева, которую можно взять на вооружение как методическое пособие для своей практической работы (*Приложение на СД*). Также много полезной информации содержит работа «Планирование и организация общественных обсуждений проектных материалов строительства магистральных трубопроводов» (*см. список литературы*).

## Экорейтинги предприятий

Составление экологических рейтингов предприятий – новое направление, позволяющее общественности вести диалог с бизнесом. В чем его суть? Общественные организации оценивают экологические издержки деятельности разных предприятий и компаний и сравнивают их между собой, составляя экологические рейтинги. Таким образом, можно выявить «плохих» и «хороших» природопользователей.

Формально экорейтинги на компании не влияют – они не закреплены законодательно и никаких санкций к «плохим» компаниям по результатам рейтингов применить нельзя. Но компании, заботящиеся о своем имидже, особенно на международной арене, стремящиеся быть лидерами на мировом рынке, заинтересованы в высокой оценке своей экологической эффективности, в снижении экологических издержек и, соответственно, в том, чтобы иметь высокий экологический рейтинг. А для общественности иногда нелишне использовать конкуренцию между «плохими» и «хорошими» компаниями. Когда экологическая ответственность станет важным элементом конкуренции между компаниями, многие основные вопросы будут решаться гораздо легче. Сравнения по экорейтингам должны ориентировать участников рынка на целенаправленные вложения в управление своей репутацией для роста капитализации и привлекательности, как для инвесторов, так и для рядовых потребителей.

Работа по оценке экологической эффективности бизнеса ведется в России с 2000 года:

- Международный социально-экологический союз (МСоЭС) начал работу по оценке социально-экологических издержек производства ведущих компаний России в 2001 г. с составления рейтинга 13 компаний, 13 отраслей и 13 субъектов РФ;
- в 2003 г. исследовательский центр Минэкономразвития России – ВНКЦ «Север» совместно с МСоЭС учредили «Независимое экологическое рейтинговое агентство» (АНО «НЭРА»), которое осенью 2003 г. представило публике и СМИ рейтинги экологической эффективности уже 31 компании;
- сейчас завершается подготовка рейтингов **75** крупнейших российских компаний и **503** предприятий, входящих в них.

Для оценки бизнеса используется целый ряд показателей, таких как объем забора или использования свежей воды из природных источников, объем сброса загрязненных сточных вод, объем выброса загрязняющих веществ в атмосферу, объем образовавшихся отходов разного класса опасности, площадь «испорченных» земель (свалки, водохранилища, нарушенные земли).

По словам сопредседателя МСоЭС С.Забелина, «экорейтинги - это крючок, на который мы зацепили бизнес, чтобы побудить его к диалогу. И оказалось, что сегодня вступить в диалог с бизнесом проще, чем с властью».

Важно и участникам РСР подключаться к работе по составлению экорейтингов предприятий и использованию их для воздействия на бизнес.

## **Преодоление «зеленого местничества»**

Что такое «зеленое местничество»? Иногда экологические общественные организации, сами того не осознавая, действуют согласно поговорке «с глаз долой – из сердца вон». Всеми силами пытаюсь остановить, например, реализацию экологически неблагоприятного проекта у себя под боком, они не заботятся о том, куда проект будет перенесен и не станет ли от этого окружающей среде еще хуже. Это и есть «зеленое местничество».

Всем речным активистам необходимо понимать, что даже при успешной защите «своего болота» от экологически опасных проектов важно искать способы улучшения таких проектов до минимально безопасного состояния, а не просто выталкивать их куда подальше. Это может приводить и приводит к тому, что бизнес получает от нас «подсказки» - куда перенести опасное производство. При этом часто бывает, что это еще более ценные территории России, просто там нет активного населения или населения вообще.

*Вот реальный пример неосознанного «зеленого местничества».*

*Борьба против нефтепровода «Тайшет – Находка» под лозунгом «Байкал дорожке нефти» фактически привела к переносу трассы севернее на 100 км в самые истоки р. Лены, где вообще нет местного населения и некому протестовать. Получается, что Лена не дорожке нефти и надо согласиться с таким проектом?*

Оценивать ситуацию более широко, принимать адекватные решения по экологически опасным проектам и предупреждать стратегические отдаленные риски может помочь карта мегаводораздела Евразии. Мегаводораздел, независимо от наличия или отсутствия на территории активной общественности, – это те наиболее уязвимые участки, откуда берут свое начало истоки рек. От состояния его экосистем зависит благополучие всех лежащих ниже речных бассейнов. Поэтому, борясь с негативными проектами у себя дома, не забывайте о более ранимых территориях.

## **Несколько модных тем**

Остановимся еще на нескольких «модных» темах. Существует система добровольной **экологической сертификации** предприятий, в том числе международной (стандарты ИСО), которой пользуются компании, стремящиеся к улучшению своего имиджа и старающиеся получить почетный титул экологически ответственных компаний. Пока эта система у нас в основном действует в лесопользовании, но очевидно со временем круг задействованных отраслей будет расширяться.

Кроме того, наверняка вы уже слышали об экологическом аудите, а также о понятии «**индекса истинных сбережений**».

### **Экологический аудит (экоаудит)**

*Экоаудит - это независимая документированная объективная проверка деятельности предприятий, в том числе прошлой, с целью выработки мер по*

обеспечению выполнения экологических условий и требований при проведении хозяйственной деятельности.

Экологический аудит не имеет пока полноценного официального статуса, поскольку нет его законодательного определения и специального закона или иного нормативного правового акта, соответственно, нет и лицензирования этого вида деятельности. Тем не менее, экоаудиторы должны иметь свидетельства, выданные Аудиторской Палатой РФ после прохождения соответствующего обучения и практики.

**Экоаудит** бывает нескольких типов:

- Ø **внутренний**, когда он заказывается и финансируется предприятием с условием в контракте о конфиденциальности всей полученной информации (выводов и рекомендаций);
- Ø **ведомственный**, когда аудит заказывается вышестоящей организацией, которая и принимает решение об использовании информации;
- Ø **внешний**, когда аудит заказывается и финансируется заинтересованной стороной.

Получить согласие производства на экологический аудит бывает сложно, поскольку в отсутствие нормативного регулирования проведение аудита может быть только добровольным.

**Поводы для назначения экоаудита:**

- сложная экологическая обстановка в регионе;
- реализация проектных документов (программ, схем, генпланов и т.п.);
- предпроектное обоснование инвестиций в строительство и реконструкцию;
- изменение формы собственности, в т.ч. приватизация, реорганизация предприятий, образование совместных предприятий;
- сертификация продукции и менеджмента, в том числе по стандартам ИСО 9000 и 14000;
- сдача предприятий или недвижимости в аренду;
- заключение договора страхования.

Методика проведения экоаудита предусматривает комплексный анализ с использованием всех материалов, обосновывающих и регламентирующих производственную деятельность, а также мониторинговой информации, включая формы статистической отчетности по всем видам воздействий, чрезвычайным ситуациям и т.д.

В настоящее время проводятся разовые экологические аудиторские проверки на инициативных началах. В перспективе экоаудит может стать одним из эффективных методов работы. Однако он не всегда применим, и требует соответствующей квалификации и независимого финансирования. В связи с принятием рамочного федерального закона «О техническом регулировании» в ближайшем будущем

предприятия сами будут разрабатывать себе экологические нормативы, и экоаудит станет актуальным средством воздействия на них.

## Индекс истинных сбережений

**Индекс истинных сбережений** – это скорость накопления национальных богатств после надлежащего учета истощения природных ресурсов и ущерба от загрязнения окружающей среды.

Конечно, напрямую к речным проблемам Индекс истинных сбережений отношения не имеет. С другой стороны, рассуждать более глобально – значит рассуждать и более экологично, а это важно, в том числе и для наших рек.

### Сначала небольшая притча

*Представим себе человека, который получил в наследство сундук вещей и сундук драгоценных камней.*

*Он посмотрел на свое наследство и подумал: «Маловато у меня вещей. У всех моих соседей вещей в несколько раз больше. Не буду дураком, продам немного драгоценных камней, благо их у меня много, и куплю себе других вещей, чтобы не отставать от соседей». Да так и сделал. Прошел год, два, десять и двадцать лет. Вещей у этого человека прибавилось весьма значительно. И как-то он открыл свой сундук с драгоценными камнями, а там... пусто.*

*Этот неразумный человек не понимал, что его богатство – это не только вещи, но и драгоценные камни. За двадцать лет он проел все свое богатство, которое, увы, восстановить невозможно.*

Россия, к большому сожалению, напоминает этого неразумного человека. Наша страна сегодня для удвоения внутреннего валового продукта - ВВП (сундука с вещами) увеличивает поставки природных ископаемых за рубеж (распродает драгоценные камни), восстановить которые впоследствии абсолютно невозможно.

Богатство любой страны измеряется не только произведенным за год ВВП, но также и запасами природных ресурсов.

К настоящему времени Всемирный Банк разработал показатель оценки истинного богатства стран мира - **индекс истинных сбережений (ИИС)**. Он включает в себя не только ВВП, но учитывает также истощение природных ресурсов и ущерб от загрязнения окружающей среды. ИСС широко используется и в оценке инвестиционных проектов Европейского банка реконструкции и развития.

Так вот, оказывается, что Россия каждый год не накапливает свои богатства, а истощает их. Что толку хвалиться увеличением ВВП (сундука с вещами), если это увеличение происходит за счет более интенсивного истощения природных ресурсов (сундука с драгоценными камнями)? К чему придет Россия с такими темпами «развития» через 30-50 лет, когда многие природные ископаемые в нашей стране закончатся? Если сегодня не остановить нещадную эксплуатацию наших природных ресурсов, этого нашего

действительно огромного богатства, всего через 3-4 десятилетия нам останутся одни пустые природные кладовые, отравленные реки и нездоровое население. Покупать за рубежом придется не только продукты, но и чистую воду.

*Итак, в условиях начавшегося экономического роста в РФ (за счет ускоренного истощения природных ресурсов) действенными могут быть различные методы воздействия на субъектов экоопасных проектов. В зависимости от значимости проекта (от местного до международного), стадии проектного процесса, его потенциальной опасности для природы и людей могут использоваться разные методы и их комбинации.*

**На предпроектной стадии** основное - стратегическая экологическая оценка. Техническая задача - взаимодействие заинтересованных сторон: местных и региональных органов власти, природопользователя и населения в районе реализации проекта. Материалом для работы является Декларация о намерениях или аналогичные по содержанию материалы, главное внимание уделяется разделу «Охрана окружающей среды».

Содержательная задача - анализ «нулевого» варианта (отказ от деятельности) и анализ альтернатив (географических, технологических и др.) с использованием правовых и экономических аргументов от независимых экспертов. Экономическим аргументом может быть оценка общественной эффективности проекта, в том числе учитывающая все возможные отдаленные последствия. Для оценки могут использоваться принятые в мире методы, в том числе индекс истинных сбережений.

Основные сложности на данном этапе связаны с организацией межсекторного взаимодействия, поскольку органы власти и бизнес привыкли работать на этой стадии без привлечения общественности.

Ожидаемый результат - остановка экологически опасного проекта еще на этой стадии как максимум и/или подготовка более эффективного взаимодействия сторон (власть, бизнес, общественность) на следующей стадии как минимум.

*Пример:*

***Отклонение проекта строительства газопровода «Ковыкта - Китай»  
ОАО «Россия Петролеум» через бассейн оз. Байкал в 2000 г.***

*Материалы «Декларации о намерениях» ОАО «Россия Петролеум», вовремя представленные этой относительно законопослушной компанией, позволили независимым экспертам при проведении общественных слушаний и общественной экологической экспертизы обосновать серию аргументов против планируемого газопровода:*

*1) Переход трубопровода через горный хребет Хамар - Дабан требовал либо существенного удорожания строительства и эксплуатации, либо увеличивал риски нештатных ситуаций, что требовало оценки максимального ущерба и создания механизмов экономического страхования рисков. Это в обоих случаях делало проект малорентабельным.*

*2) Низкий уровень платежеспособного спроса местного населения не позволял выполнить основное условие согласования проекта администрацией Иркутской области - газификацию социальной инфраструктуры.*

Пятнадцать лет назад Администрация Иркутской области выступила соучредителем ОАО «Россия Петролеум» с условием первоочередного использования газа Ковыктинского месторождения для газификации социальной инфраструктуры области. Как выяснилось по прошествии времени, такое условие делало нерентабельным проект для инвестора, что обусловило достаточно критичное отношение к проекту Администрации.

3) Высокое содержание гелия (энергоресурса будущего, который фактически бесплатно поставлялся бы в Китай) в газе Ковыкты требовало предварительного его извлечения. А предварительное его извлечение требовало больших инвестиций в новое производство и делало выгодным сжижение газа и транзит его по Транссибу. Таким образом, требовалось просчитать технологические и географические альтернативы для проекта.

Этих, в основном экономических аргументов оказалось достаточно, чтобы проект был завернут на доработку, и таким образом риски воздействия на экосистему Байкала, и, прежде всего, на речные долины его многочисленных притоков, по трассе трубопровода были предупреждены.

**На стадии проектирования** - оценка бюджетной, коммерческой и общественной эффективности (инвестиционного) проекта.

Техническая задача на этой стадии - получение всей необходимой для проведения общественных слушаний (ОС) и общественной экологической экспертизы (ОЭЭ) материалов. Причем наиболее нужную информацию - о коммерческой эффективности проекта и условиях ее расчета, - получить бывает трудно, т.к. инвестор относит ее к коммерческой тайне. А именно эти расчеты и должны быть предметом анализа и критики.

Содержательная задача - количественная (денежная) оценка всех отдаленных воздействий, в т.ч. максимального ущерба на элементы кормящего для местного и коренного населения ландшафта и на его способность выполнять экосистемные услуги.

Ожидаемый результат - лоббирование выбора общественно эффективного варианта, учитывающего долгосрочные интересы природы и местного населения.

Пример:

**Общественная экспертиза проекта добычи свинцово-серебряных руд в бассейне р.Гильбери (Бурятия)**

Река Гильбери длиной 40 км - левый приток р. Селенги, которая дает 70 % стока в оз. Байкал. В советское время на ней построили плотину и создали водохранилище. В конце 2003 г. ООО «Авалон» без разрешительных документов начало работу на месторождении серебра и свинца в санитарно-защитной зоне водохранилища, что могло привести к ухудшению качества его воды.

Проведенный сельский сход высказался за запрещение работ, проводимых «Авалоном», и для этого местное население обратилось с коллективным письмом в Байкальский Центр общественной экологической экспертизы за помощью в проведении независимой общественной экологической экспертизы проекта.

В работе по остановке этого проекта участвовали представители всех



*трех секторов общества:*

- *местные общественные активисты, которые получили опыт природоохранной работы при выполнении нескольких проектов, выигранных на конкурсах различных программ и фондов (ГЭФ, СЦПОИ и др.);*
- *члены районного землячества Иволгинского района, в котором находится р.Гильбери, жители Улан – Удэ, имеющие опыт природозащитной работы и ресурсы влияния (например, редактор республиканской газеты «МБ» и другие);*
- *представители религиозной конфессии (буддисты), которые дали экспертное заключение по наличию и значению священных мест в районе работ;*
- *специалисты Центра охраны памятников истории и культуры, которые провели специальное обследование участка работ и подготовили отдельное заключение для экспертизы;*
- *местное самоуправление района, что редкость для случаев, поскольку обычно региональная власть поддерживает недропользователя, как было в данном случае.*

*Если республиканские власти и федеральные чиновники поддерживали ОО «Авалон» в незаконных действиях (работа без лицензии, экспертизы и общественных обсуждений), то местные власти были против и выступили в защиту интересов населения (за что, по слухам, глава муниципального образования получил выговор от Президента Бурятии).*

*Была проведена ОЭЭ проекта по добыче свинцово–серебряных руд, которая дала отрицательное заключение. Рекомендации ОЭЭ были переданы для учета при проведении государственной экологической экспертизы, которая отправила проект на доработку.*

*Работы на участке месторождения в настоящее время остановлены, и ООО «Авалон» думает – стоит ли ему продолжать работу при таком отношении местного населения. Результаты ОЭЭ опубликованы в местных СМИ, а также в «Речной ленте» № 4 и 5.*

*Случай с незаконной добычей серебра в бассейне р. Гильбери - типичный пример не только социально неэффективной политики недропользования, но и политики антигосударственной, т.к. фактически поощрялась безналоговая добыча серебра под видом технологических проб.*

*Подобный опыт полезно распространять и на другие подобные ситуации, когда власти способствуют общественно неэффективной, без учета интересов местных жителей и бюджетов, добыче полезных ископаемых. Таких мелких, но богатых месторождений (золото, флюорит и др.) довольно много в Бурятии, и в условиях их хищнической добычи может быть нанесен серьезный ущерб экосистемам малых рек.*

*Залогом успеха стала поддержка местного населения и органов местного самоуправления. Активизировав ее усилиями экологических организаций, удавалось защитить интересы людей и предотвратить ущерб малым рекам.*

**На стадии реализации проекта** - мониторинг соблюдения природопользователем своих обязательств с использованием показателей и методов оценки экологической эффективности бизнеса, в том числе экоаудит.

Техническая задача - получение из открытых источников информации о показателях, позволяющих сравнить воздействие на природу от разных производств и разных технологий. Такая разработка сделана специалистами НЭРА (Независимое экологическое рейтинговое агентство). Использовались данные из официально собираемой в РФ статистической отчетности (формы №2ТП водхоз и др.).

Содержательная задача - в дополнение к мерам фискального воздействия на экоопасные производства создать систему поощрения экологически ответственного бизнеса, включая содействие росту его капитализации. Таким образом, используется механизм конкуренции, когда экологически ответственный бизнес будет заинтересован в предоставлении информации об экоопасных производствах и сам будет оказывать на них давление.

**Основные сложности** - получение информации на добровольной основе, учет корпоративных особенностей бизнеса, отставание статистических данных на год и больше, анализ динамики экорейтингов компаний.

**Ожидаемый результат** - превращение информации об экологической эффективности отдельных компаний или производимой ими продукции в значимое основание для рядовых участников рынка, покупающих товары или акции таких компаний.

Эффективная поддержка экоответственных компаний позволит задействовать механизм конкуренции на рынке, когда они будут заинтересованы в оценке экорейтинга плохих компаний и будут, таким образом, оказывать на них давление.

Эти механизмы, в зависимости от имеющейся коллизии интересов, могут быть «настроены» как на жесткое противодействие «плохим» проектам, так и на поддержку «хороших» проектов или компаний, если они конкурируют с экоопасными проектами.

*Примеры:*

*Экорейтинги, а также системы экологической сертификации как стимулирующий механизм, будут действовать в первую очередь в ситуациях, когда компания заинтересована в инвестициях под «мягкие» проценты, даваемые международными банками на экобезопасные проекты, и в т.ч. компаниям, соответствующим стандартам ИСО и внедряющим системы экологического менеджмента.*

*Кроме того, в них заинтересованы компании, стремящиеся выйти на внешние и в т.ч. экологически чувствительные рынки и иностранные компании, создающие производства в России, которые уже привыкли так работать, а также производства, в которых затраты на отходы и плата за них составляют существенную долю производственных затрат.*

- *ОАО «Исток» инвестировало средства в оборудование, которое позволяет производить сухую барду в гранулах. И теперь вместо отходов (барда - вторичный продукт спиртового производства, который быстро закисает и потому является отходом) компания получила дополнительный продукт с некомпенсированным спросом на рынке. Снижение*

*объема отходов повысило ее экорейтинг и, как следствие, инвестиционную привлекательность.*

- *ОАО «Волга» сократило в несколько раз объем экоплатежей, составлявших до 1,5 млн. долларов в год, за счет закрытия экологически грязных целлюлозного и выпарного цехов. Суммарный объем отходов сократился в 1,5 раза при увеличении перечня контролируемых видов отходов в 4 раза. При сохранении старых технологий, помимо больших платежей, оставалась постоянная угроза закрытия предприятия. В результате проведенных действий предприятие получило высший экологический рейтинг есоА+, что повысило конкурентоспособность компании.*
- *Еще одна отрасль, заинтересованная в экологических стандартах - крупные лесопромышленные компании. Причина проста - там очень четко просматривается связь между внедрением экологически чистых методов работы и экономической отдачей.*